



Gutachten zu:

Titel des Vorhabens	<i>Wird vom Projektträger ausgefüllt</i>
Antragsnummer/n	
Hochschule/n	
Projektleitung	
Gutachter/in:	

Hinweis: Geben Sie bitte für jede der folgenden Fragen (a) eine inhaltliche Begründung ab und vergeben Sie (b) einen fachlichen/quantitativen Wert (Punktzahl). Die maximal gewichtete Punktzahl für jede Frage ist angegeben, **Punktabzüge** sind **nachvollziehbar** zu **begründen**. Die maximal erreichbare Punktzahl für das Vorhaben beträgt **100 Punkte**.

Sollten die Darlegungen des Antragstellers zu einer dieser Fragen keine sichere Beurteilung erlauben, vergeben Sie hierfür keine Punkte, sondern vermerken Sie jeweils: „unzureichend dargestellt“.

Fragen zur Begutachtung des Antrags durch den/die Gutachter/in:

I. Innovationspotential:		
(a) Begründung:		
Wie beurteilen Sie den Innovationsgehalt/Neuheitsgrad des Projektthemas/der Projektziele?		
Zielt das Projekt auf die Lösung aktueller und innovativer Fragestellungen?		
<p>hochinnovativ (16 - 20 Punkte) ansatzweise innovativ bis innovativ (7 - 15 Punkte) nicht bis kaum innovativ (0 - 6 Punkte)</p>		
(b) Erreichte Punktzahl:	Punkte =	von maximal 20 Punkten

II. Vorgehen, Methodik, Arbeits-/Zeitplan:		
(a) Begründung:		
Ist das gewählte Vorgehen und die Methodik schlüssig bzw. plausibel und ist der Arbeits- und Zeitplan realistisch und begründet?		
<p>sehr überzeugend (16 - 20 Punkte) befriedigend bis überzeugend (7 - 15 Punkte) unklar bis ausreichend (0 - 6 Punkte)</p>		
(b) Erreichte Punktzahl:	Punkte =	von maximal 20 Punkten



III. Stand von Wissenschaft und Technik / Eigene (Vor-)Arbeiten:

(a) Begründung:

Wurden der Stand von Wissenschaft und Technik / Regeln (Standards/Normen etc.) der Technik aktuell recherchiert und ist die Darstellung ausreichend?
Sind die eigenen (Vor-)Arbeiten der Projektleitung dargestellt?

umfassend (8 - 10 Punkte)

mit Abstrichen (1 - 7 Punkte)

unzureichend (0 Punkte)

(b) Erreichte Punktzahl:

Punkte =

von maximal **10 Punkten**

IV. Finanzierungsplan:

(a) Begründung:

Sind die beantragten Mittel bezogen auf das Mengen-/Wertgerüst zwingend notwendig und angemessen?

Sind die Begründungen und Erläuterungen schlüssig und nachvollziehbar? Bitte ggf. Kürzungen vorschlagen.

notwendig und angemessen (8 - 10 Punkte)

z. T. angemessen (1 - 7 Punkte)

unangemessen (0 Punkte)

(b) Erreichte Punktzahl:

Punkte =

von maximal **10 Punkten**

V. Verwertungsplan:

(a) Begründung:

Wie beurteilen Sie die inhaltlichen Angaben zur Verwertung der Ergebnisse in wirtschaftlicher und wissenschaftlicher Hinsicht

Gibt es Ansätze für eine mögliche nächste Phase im Anschluss an das beantragte Projekt?

sehr gut/realistisch (8 - 10 Punkte)

befriedigend bis gut (1 - 7 Punkte)

mangelhaft/unrealistisch (0 Punkte)

(b) Erreichte Punktzahl:

Punkte =

von maximal **10 Punkten**



VI. Auswahl der Kooperationspartner:

(a) Begründung:

Wie beurteilen Sie die Tragfähigkeit des Vorhabens im Hinblick auf die Auswahl und Beteiligung der teilnehmenden Kooperationspartner insgesamt?

Ist die Auswahl der Partner hinsichtlich des Projektthemas/ zu lösenden Problems sinnvoll und nachvollziehbar? (Partner können v.a. Unternehmen, Universitäten oder Forschungseinrichtungen sein)

überzeugend (8 - 10 Punkte)

z. T. überzeugend (1 - 7 Punkte)

nicht überzeugend (0 Punkte)

(b) Erreichte Punktzahl:

Punkte =

von maximal **10 Punkten**

VII. Aufgabenteilung / Kooperationsinhalte:

(a) Begründung:

Wie beurteilen Sie die Aufgabenteilung mit dem/den Unternehmenspartner(n) und die Kooperationsinhalte?

Haben die Unternehmen (gewerbliche Partner) dazu eine adäquate Unterstützung des Projekts zugesagt? Eine Unterstützung in Form geldwerter Leistungen in Höhe von mindestens 20% der beantragten Fördersumme durch den/die gewerblichen Unternehmenspartner ist zwingend erforderlich!

überzeugend (8 - 10 Punkte)

z. T. nachvollziehbar (1 - 7 Punkte)

unzureichend (0 Punkte)

(b) Erreichte Punktzahl:

Punkte =

von maximal **10 Punkten**

VIII. Wissens- und Technologietransfer / forschungsnahe Qualifizierungen:

(a) Begründung:

Wie beurteilen Sie den geplanten Wissens- und Technologietransfer (z. B. in Form von Patenten, Lizenzen, Veröffentlichungen, Personalaustausch im Projekt, etc.) und die forschungsnahen Qualifizierungen (z.B. in Form von Bachelor-/Masterarbeiten, kooperativen Promotionen)?

überzeugend (8 - 10 Punkte)

z. T. vorhanden (1 - 7 Punkte)

unzureichend (0 Punkte)

(b) Erreichte Punktzahl:

Punkte =

von maximal **10 Punkten**



Ergebnis der Begutachtung:

Erreichte Punktzahl insgesamt:
(maximal 100 Punkte)

Punkte =

Die Gutachterin/der Gutachter bewertet den Antrag als (bitte entsprechend ankreuzen):

zur Förderung empfohlen (75 bis 100 Punkte):

zur Förderung nicht empfohlen (unter 75 Punkte):

Zusätzliche Erläuterungen der Gutachterin/des Gutachters zum Votum:

**Der/Die Gutachter/in erklärt sich mit der – anonymisierten –
Weitergabe dieses Gutachtens einverstanden**

Ja

Nur die folgenden Informationen dürfen – anonymisiert – weitergegeben werden: